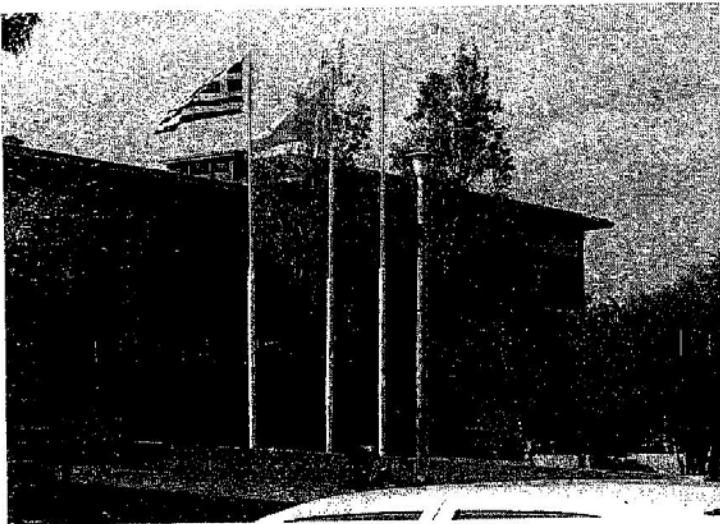


*Αποτίμηση ερευνητικού και διδακτικού
έργου, υλικοτεχνικής υποδομής και
υγκών των Τμημάτων του Πανεπιστημίου
Πατρών*

**ΟΔΗΓΙΕΣ ΓΙΑ ΤΗ ΣΥΛΛΟΓΗ ΚΑΙ ΤΗΝ
ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΤΩΝ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ**



Διεύθυνση Εκπαίδευσης και Έρευνας

Πάτρα, Δεκέμβριος 2008

**Αποτίμηση εκπαιδευτικού και διδακτικού έργου,
υλικοτεχνικών υποδομών και αναγκών
στο Πανεπιστήμιο Πατρών**

Πρόλογος

Η διεργασία αποτίμησης του εκπαιδευτικού και διδακτικού έργου, είτε ως έννοια είτε ως πρακτική, δεν είναι άγνωστη στο Πανεπιστήμιο Πατρών. Το Πανεπιστήμιο μας, στην προσπάθειά του να εκτιμήσει την ποιότητα παροχής διδακτικού έργου και την απόδοσή του συνολικά ως Ανώτατου Εκπαιδευτικού Ιδρύματος, έχει από πολλά χρόνια καθιερώσει πρόγραμμα αποτίμησης της ποιότητας του έργου του.

Το πρόγραμμα αυτό περιελάμβανε μέχρι σήμερα:

1. Χρήση ερωτηματολογίων αποτίμησης των διδακτικών πρακτικών

- a. Συμπλήρωση και συλλογή ερωτηματολογίων αναφορικά με το διδακτικό έργο που προσφέρεται από τα μέλη ΔΕΠ
- b. Αρχαιοθέτηση υλικού σε ειδικούς χώρους και σε ηλεκτρονική μορφή
- c. Επεξεργασία στοιχείων από τις υπηρεσίες του Πανεπιστημίου Πατρών.
- d. Δυνατότητα πρόσβασης σε αυτά υπήρχε μόνο από τον ενδιαφερόμενο, ο οποίος μπορούσε να χρησιμοποιήσει τις πληροφορίες κατά το δοκούν.

2. Αξιολόγηση Τμημάτων του Πανεπιστημίου Πατρών

- a. Από το 2003 έως το 2006 αξιολογήθηκαν συνολικά 9 Τμήματα με εσωτερικούς και εξωτερικούς κριτές.
- b. Ιδιαίτερα το Τμήμα Χημείας υποβλήθηκε και σε εξωτερική αξιολόγηση από Διεθνή Ευρωπαϊκή Επιτροπή.

Με βάση λοιπόν την προηγούμενη εμπειρία και πρακτική μας, αποφασίσαμε να αναβαθμίσουμε τον τρόπο διενέργειας των διαδικασιών αποτίμησης της ποιότητας υπηρεσιών του Πανεπιστημίου Πατρών, με στόχο βεβαίως την χρήση των διαπιστώσεων μας για περαιτέρω βελτίωσή του σε επιστημονικό προσωπικό, υλικοτεχνική υποδομή και διαδικασία έρευνας και διδασκαλίας

Δημιουργήσαμε μία επιτροπή αποτελούμενη από συναδέλφους που γνωρίζουν πολύ καλά κατά τεκμήριο το αντικείμενο και μετά από σειρά συνεδριάσεων και συζητήσεων και με ειδικούς από τον ευρύτερο ακαδημαϊκό χώρο οδηγηθήκαμε σε συμπεράσματα που καταγράφονται στο φυλλάδιο αυτό.

Ο στόχος μας είναι να ολοκληρώσουμε την αποτίμηση της εκπαιδευτικής και ερευνητικής πορείας μας καθώς και των προβλημάτων κυρίως που υπάρχουν και δρουν ανασταλτικά, ξεκινώντας πιλοτικά από ορισμένα επιλεγμένα Τμήματα και καλύπτοντας μέχρι το καλοκαίρι του 2009 όλα τα Τμήματα του Πανεπιστημίου Πατρών. Επιτρέψτε μου να ευχαριστήσω την επιτροπή που έχει αφιερώσει ένα τεράστιο αριθμό εργατοωρών για την αναβάθμιση της όλης διαδικασίας, βασισμένη στην προηγούμενη εμπειρία μας ως Πανεπιστήμιο Πατρών. Σύμφωνα με την τελική πρόταση της επιτροπής, πρέπει να αξιοποιήσουμε τη διαδικασία που θεσμοθετήθηκε για την ανάδειξη του έργου του Πανεπιστημίου και των προβλημάτων που ανακύπτουν, μελετώντας τους κατωτέρω άξονες, προκειμένου να αποτιμήσουμε το έργο που παράγεται αλλά και τα προβλήματα που υπάρχουν στο Πανεπιστήμιο Πατρών.

1. Θεσμικό πλαίσιο (ρυθμίσεις, δυσλειτουργίες και επιπτώσεις)
2. Υποδομές
3. Γραμματειακή και τεχνική υποστήριξη
4. Απόψεις προπτυχιακών και μεταπτυχιακών φοιτητών/τριών
5. Απόψεις επικουρικού επιστημονικού προσωπικού
6. Απόψεις μελών ΔΕΠ
7. Ερευνητικά προγράμματα και δημοσιευμένες επιστημονικές εργασίες
8. Σύνδεση με την κοινωνία

Τα ανωτέρω θα γίνουν σταδιακά με βάση το υλικό που εσωκλείεται στο φυλλάδιο αυτό. Τα Τμήματα μπορούν να βελτιώσουν τις κατευθυντήριες αυτές γραμμές, αλλά δεν μπορούμε, παρά μόνο συνολικά, να αλλάξουμε τα ερωτηματολόγια διότι αυτά πρέπει να είναι ίδια για όλους, ώστε να καταστεί εφικτή η σωστή κεντρική επεξεργασία τους.

Κατά τη διάρκεια της διαδικασίας αποτίμησης, τόσο οι υπηρεσίες της Πρυτανείας όσο και η Επιτροπή μας θα είναι στη διάθεση των Τμημάτων για περισσότερες διευκρινήσεις, παραμένοντας ανοικτοί σε νέες σκέψεις βελτίωσής της.

Εκ μέρους της Πρυτανείας

Καθηγητής Δ. Δουγένης
Αντιπρύτανης Ακαδημαϊκών Υποθέσεων και Προσωπικού

Α' ΜΕΡΟΣ

ΔΗΜΙΟΥΡΓΙΑ ΠΛΑΙΣΙΟΥ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΟΥ ΕΡΓΟΥ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

1. Εισαγωγικά

Τα τελευταία χρόνια πραγματοποιούνται διεθνώς πολλές συζητήσεις αναφορικά με την αξιολόγηση των Πανεπιστημίων. Οι συζητήσεις αυτές διεξάγονται σε πολλαπλά πλαίσια, με διαφορετικές προϋποθέσεις και ποικίλους στόχους. Στη χώρα μας τόσο οι σχετικές παραδόσεις όσο και η ανάπτυξη του επιστημονικού κλάδου της Εκπαιδευτικής Αξιολόγησης δεν έχουν δώσει προωθημένα αποτελέσματα αν και τα τελευταία χρόνια υπάρχει σημαντική πρόοδος, στο εν λόγω θέμα.

Οι πρυτανικές αρχές του Πανεπιστημίου Πατρών αντιλαμβάνονται πλήρως, επί της αρχής, την ανάγκη για μια πολύπλευρη αποτίμηση όλων των όψεων του έργου, των υποδομών και των δραστηριοτήτων του. Έχοντας επίσης μελετήσει σοβαρά τη διεθνή εμπειρία για την αξιολόγηση επιδιώκουν να δημιουργήσουν ένα συναινετικό, λειτουργικό και βιώσιμο πλαίσιο για την αξιολόγηση στο Πανεπιστήμιο Πατρών, το οποίο θα το βοηθήσει να αποτυπώσει και να παρακολουθήσει (monitor) καλύτερα τη λειτουργία του, ώστε να εξασφαλίσει τις αναγκαίες προϋποθέσεις και στη συνέχεια πολύ προσεκτικά και σταδιακά να βελτιώσει την ποιότητα της έρευνας και της διδασκαλίας που παρέχει.

2. Περιγραφή του πλαισίου

Η αξιολόγηση αναπόφευκτα συνδέεται με διαδικασίες αποτύπωσης και παρακολούθησης (monitoring) της υπάρχουσας κατάστασης. Επειδή όμως πρόκειται για αξιολόγηση σε ένα χώρο εξαιρετικά ευαίσθητο όπως είναι αυτός της πανεπιστημιακής κοινότητας, ο οποίος στην Ελλάδα δεν έχει επαρκή παράδοση σε αυτές τις διαδικασίες, τουλάχιστον όπως τίθεται στο πλαίσιο της ΕΕ καθώς και στο ανταγωνιστικό, παγκοσμιοποιημένο διεθνές πλαίσιο, για την επίτευξη αυτού του στρατηγικού στόχου προτείνεται να ακολουθηθεί η τακτική των μικρών, στέρεων, συναινετικών και προσεκτικών βημάτων. Μόνο έτσι κρίνεται ότι είναι δυνατόν να λειτουργήσει το εγχείρημα προς θετική κατεύθυνση με σκοπό τη βελτίωση του Πανεπιστημίου. Διαφορετικά, είτε οι ενδεχόμενες αντιδράσεις και παρανοήσεις από

ομάδες της πανεπιστημιακής κοινότητας είναι δυνατόν να ακυρώσουν ή να εκφυλίσουν στην πράξη την όποια προσπάθεια, είτε να καταλήξουμε σε ένα προκρούστειο κρεβάτι που θα αναιρεί την ακαδημαϊκή ελευθερία και αυτονομία, προϋπόθεση της δημιουργικής και πρωτότυπης επιστημονικής έρευνας.

Στο πλείστον του πλανήτη μας και σε όλες της βαθμίδες της εκπαίδευσης, η αξιολόγηση πυροδοτεί πολλές συζητήσεις, διαμάχες και συγκρούσεις κοινωνικών ομάδων, διότι, ως γνωστόν, δεν είναι ταυτόσημες με μια οποιαδήποτε έρευνα που κατά κανόνα δεν έχει άμεσες συνέπειες παρά τα όποια αποτελέσματα και συμπεράσματά της. Αντιθέτως, η αξιολόγηση κατά κανόνα έχει συνέπειες σε διαφορετικές κοινωνικές ομάδες (Scriven, 1991).

Σε αναπτυγμένες χώρες με μακρόχρονη παράδοση στην αξιολόγηση, η διαδικασία της γενικά θεωρείται αποδεκτή αν και πολύ συχνά με ποικίλες αντιδράσεις. Στην Ελλάδα, παρά το γεγονός ότι υπάρχουν μορφές αξιολόγησης (π.χ. κατά την εξέλιξη των μελών ΔΕΠ, εσωτερικές αξιολογήσεις Πανεπιστημιακών Τμημάτων, αξιολογήσεις Πανεπιστημίων από διεθνείς φορείς), η αξιολόγηση παραμένει μάλλον «δαίμονοποιημένη» ως έννοια και ταυτίζεται για ένα μέρος της πανεπιστημιακής κοινότητας με τη χειραγώγηση και τον έλεγχο (δες σχετικό κείμενο Βεργίδη για την αξιολόγηση και τον έλεγχο¹). Κοντιολογίς, στο ελληνικό συγκείμενο (context), η προσέγγιση στην αξιολόγηση γίνεται εξαιρετικά δύσκολη και δαιδαλώδης. Με άλλους λόγους, υπάρχει έλλειψη κουλτούρας στην αξιολόγηση. Λαμβάνοντας υπόψη το σημερινό ευρωπαϊκό και διεθνές περιβάλλον, η συνέχιση αυτής της κατάστασης ενέχει τον κίνδυνο να απομονώσει και να περιθωριοποιήσει τη χώρα μας και το Ελληνικό Πανεπιστήμιο. Η προσέγγιση της «στρουθοκαμήλου» δεν είναι η λύση.

Ωστόσο, θα πρέπει να επισημανθεί ότι η αξιολόγηση δεν αποτελεί «πανάκεια δια πάσαν νόσον», ούτε ορίζεται μονοσήμαντα και δεν είναι ανεξάρτητη από το πλαίσιο εντός του οποίου λαμβάνει χώρα. Παραδείγματος χάριν, είναι διαφορετικοί οι στόχοι μιας διαμορφωτικής αξιολόγησης (formatative evaluation), που αποσκοπεί καθαρά στην τροποποίηση και τη βελτίωση μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας και λαμβάνει

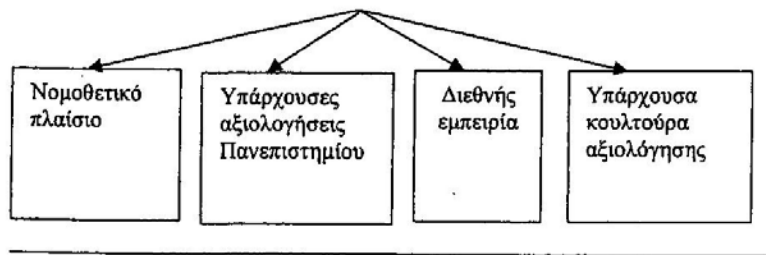
¹ Έχει κατατεθεί στην Επιτροπή Συλλογής Δεδομένων και Μελέτης της Προπτυχιακής Εκπαίδευσης στο Πανεπιστήμιο Πατρών

χώρα κατά τη διάρκειά της, από μια τελική αξιολόγηση (summative evaluation), η οποία γίνεται στο τέλος μιας διαδικασίας.

Επιπροσθέτως, η αξιολόγηση αποτελεί την απόδοση αξίας με βάση ορισμένα σαφώς διατυπωμένα κριτήρια που τίθενται στο πλαίσιο ενός συγκεκριμένου αξιακού συστήματος που υιοθετείται. Σε καμιά περίπτωση, η αξιολόγηση, παρά τους όποιους αριθμούς και δείκτες ενδεχομένως χρησιμοποιεί – οι αριθμοί δεν είναι πλέον σήμερα το μοναδικό μέσο αξιολόγησης - δεν αποτελεί απόλυτα αντικειμενική θεώρηση. Παρ' όλα αυτά, είναι πολύ χρήσιμη διαδικασία, διότι αποτυπώνει και φωτίζει μια εκπαιδευτική διαδικασία υπό το πρίσμα των κριτηρίων του πλαισίου που σχεδιάστηκε, αναλύοντας συγκεκριμένα δεδομένα (μαρτυρία) που συλλέχθηκαν στο πλαίσιο της αξιολόγησης. Επιπλέον, αποτελεί χρήσιμη διαδικασία, διότι υπάρχει η δυνατότητα αξιοποίησης της ανατροφοδότησης (feedback) που παρέχει για την βελτίωση μιας εκπαιδευτικής διαδικασίας. Ωστόσο, η ποιότητα της αξιολόγησης εξαρτάται από την πείρα των επιστημόνων που την πραγματοποιούν.

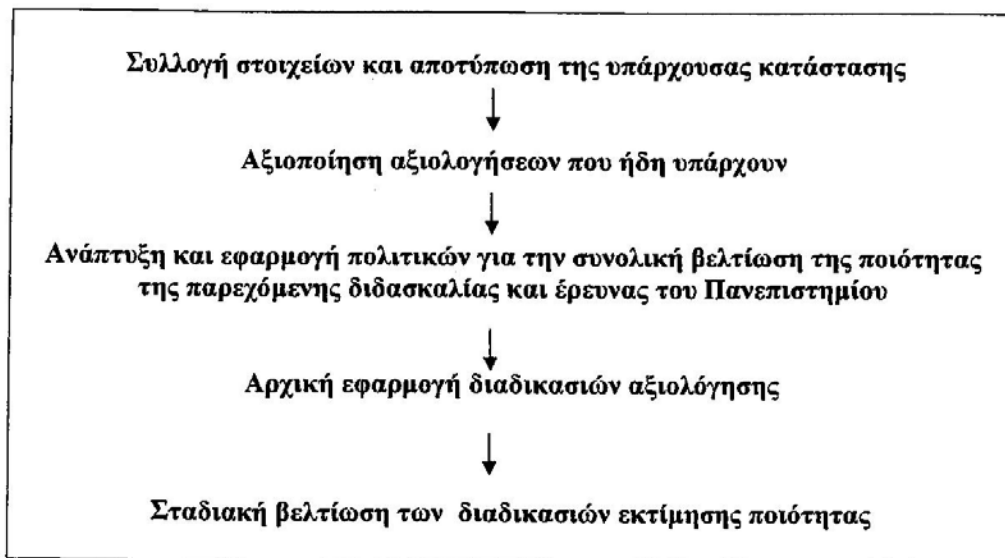
Αν έτσι όμως έχουν τα πράγματα και η διαδικασία αξιολόγησης είναι αφενός μια αναγκαία και αναπόφευκτη διαδικασία, που θα πρέπει αμεσότατα να πραγματοποιηθεί για το ελληνικό, το ευρωπαϊκό και το διεθνές γίνεσθαι του Πανεπιστημίου Πατρών, και αφετέρου αν το πλαίσιο της είναι διαμορφώσιμο, τότε θα πρέπει άμεσα να ξεκινήσει η διαμόρφωσή του από ειδικούς που μπορούν να συμβάλλουν με την πολιτική των πρυτανικών αρχών του Πανεπιστημίου Πατρών. Αυτό το σχήμα είναι ενδεχομένως το μόνο που μπορεί να δώσει την καλύτερη εφικτή και ρεαλιστική λύση, η οποία μπορεί να ανταποκρίνεται στις ανάγκες του Πανεπιστημίου Πατρών.

Θεωρούμε ότι κάθε άλλη πρόταση εισαγόμενη από αλλού (την Ελλάδα ή το εξωτερικό) και από διαφορετικά συγκείμενα (contexts), πλαίσια και κουλτούρες αξιολόγησης είναι πολύ πιθανόν να φέρει στο προσκήνιο οδυνηρά φαινόμενα δυσλειτουργιών, συγκρούσεων, εκφυλισμών, διότι πολύ απλά δεν θα είναι συμβατή με την υπάρχουσα κατάσταση στο δικό μας Πανεπιστήμιο. Θα πρέπει λοιπόν άμεσα και ταχέως να αυτο-καθορίσουμε το πλαίσιο της αξιολόγησης του Πανεπιστημίου Πατρών με τον τρόπο που περιγράψαμε και ο οποίος σχηματικά φαίνεται στο σχήμα 1:



Σχήμα 1: Παράμετροι που λαμβάνονται υπόψη για τη διαμόρφωση της αξιολόγησης στο Πανεπιστήμιο Πατρών

Πιο συγκεκριμένα, η διαδικασία εφαρμογής της αξιολόγησης μπορεί να ακολουθήσει τα βήματα που περιγράφονται στο σχήμα 2, τα οποία θα αναλύσουμε στη συνέχεια.



Σχήμα 2: Διαδικασία εφαρμογής των διαδικασιών αξιολόγησης στο Πανεπιστήμιο Πατρών

Για την ποιότητα της έρευνας και διδασκαλίας δεν έχουν μόνο σημασία οι διαπιστώσεις και η αξιολόγηση, αλλά κυρίως και πρωτίστως έχουν σημασία οι ενεργητικές πολιτικές, τα μέτρα και τα μέσα ανάπτυξης της ποιότητας. Πριν δηλαδή από την όποια διαπίστωση και αξιολόγηση αυτή καθ' εαυτή, θα πρέπει να σκεφτούμε πολύ προσεκτικά, ποιες πολιτικές, μέτρα και μέσα υπάρχουν ή εν δυνάμει μπορούν να υπάρξουν για την ανάπτυξη της ποιότητας. Σε αυτά, ούτως ή άλλως, θα επανέλθουμε μετά από την όποια αξιολόγηση.

Πριν λοιπόν τις διαδικασίες αξιολόγησης, ως αφετηρία θα πρέπει να μελετηθεί, να αποτυπωθεί και να συζητηθεί η υπάρχουσα κατάσταση στα ελληνικά πανεπιστήμια. Θα χρησιμοποιήσουμε το παράδειγμα της διδασκαλίας που παρέχεται στους φοιτητές. Οι Τομείς και τα Τμήματα έχουν ως συλλογικότητες ουσιαστικό (όχι τυπικό) μέλημά τους την ποιότητα της διδασκαλίας; Ποια μέτρα λαμβάνονται συλλογικά από τα Τμήματα για την προσέλευση των φοιτητών στα αμφιθέατρα; Στην ημερήσια διάταξη των συνελεύσεών τους υπάρχουν ζητήματα αυτού του τύπου; Από την άλλη, αν όλοι οι εγγεγραμμένοι φοιτητές παρακολουθούσαν τα μαθήματα, θα ήσαν επαρκείς οι αίθουσες διδασκαλίας για να τους φιλοξενήσουν;

Αν λάβει κάποιος υπόψη τα προηγούμενα ερωτήματα, πώς θα διαμόρφωνε το ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση της διδασκαλίας; Μήπως θα έπρεπε πολύ προσεκτικά να διαμορφωθεί ένα πλαίσιο αποτύπωσης, παρακολούθησης, διαλόγου και πολιτικών ενίσχυσης της ποιότητας πριν από την όποια αξιολόγησή της; Μήπως αυτά θα έπρεπε να εξεταστούν πριν από οποιοδήποτε αναλυτικό ερωτηματολόγιο αξιολόγησης της ποιότητας της διδασκαλίας από τους φοιτητές;

Η συλλογή δεδομένων για την αξιολόγηση δεν αρκεί, αν αυτά δεν αναλυθούν και κοινοποιηθούν στους εμπλεκόμενους. Έχουν αναλυθεί π.χ. τα ερωτηματολόγια που δίνονται στους φοιτητές για τη διδασκαλία των μελών ΔΕΠ; Έχει ελεγχθεί επαρκώς η αξιοπιστία και η εγκυρότητα τους; Ποιο είναι το feedback που προσέλαβαν τα μέλη ΔΕΠ από όλα αυτά τα χρόνια που δίνεται το εν λόγω ερωτηματολόγιο;

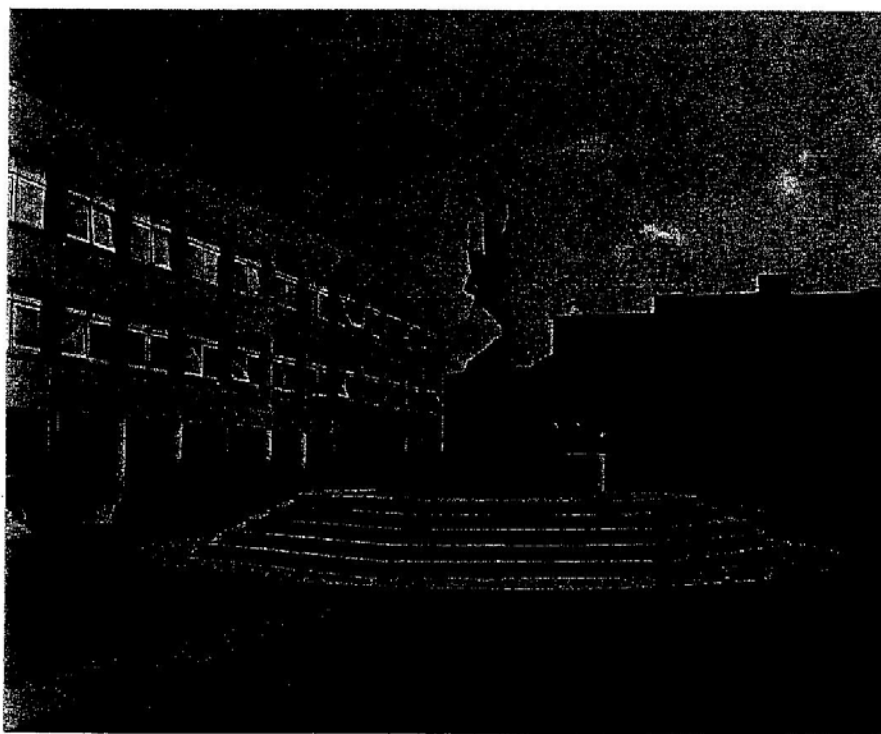
Προτείνεται λοιπόν, όπως έχει αποτυπωθεί στα βήματα του σχήματος 2:

α. Να συλλεχθούν και να μελετηθούν στοιχεία που αφορούν στην ποιότητα της διδασκαλίας και έρευνας στο Πανεπιστήμιο Πατρών (τα στοιχεία αυτά δεν αφορούν μόνο στο έμπυχο δυναμικό αλλά και στις υποδομές καθώς και στις χρηματοδοτήσεις)

β. Να μελετηθούν και να αξιοποιηθούν οι υπάρχουσες μορφές αξιολόγησης (διεθνείς αξιολογήσεις του Πανεπιστημίου, τα ερωτηματολόγια που δίνονται στους φοιτητές για τη διδασκαλία των μελών ΔΕΠ, οι εσωτερικές αξιολογήσεις ορισμένων Τμημάτων)

γ. Να διαμορφωθούν και να ασκηθούν ΣΥΓΚΕΚΡΙΜΕΝΕΣ ΠΟΛΙΤΙΚΕΣ του Πανεπιστημίου και των Τμημάτων σε κομβικές περιοχές που αφορούν στην ποιότητα διδασκαλίας και έρευνας του Πανεπιστημίου Πατρών

δ. Να δημιουργηθούν με προσοχή βασικά εργαλεία και πλαίσια για την αξιολόγηση της διδασκαλίας και έρευνας στο Πανεπιστήμιο Πατρών, τα οποία θα βελτιώνονται σταδιακά μετά την εφαρμογή τους. Εννοείται ότι τα εργαλεία αυτά δεν θα περιορίζονται σε ένα απλό ερωτηματολόγιο για την επάρκεια της διδασκαλίας των μελών ΔΕΠ, που θα συμπληρώνεται από τους φοιτητές, αλλά θα αναφέρονται στο σύνολο του ανθρώπινου δυναμικού, στις υποδομές και τις χρηματοδοτήσεις που καθορίζουν την ποιότητα διδασκαλίας και έρευνας του Πανεπιστημίου Πατρών.



ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΣΤΟ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ

Μέλη ΔΕΠ

Στο Πανεπιστήμιο Πατρών με απόφαση Συγκλήτου πραγματοποιείται το έργο της αξιολόγησης του διδακτικού έργου των μελών ΔΕΠ από την Ακαδημαϊκή περίοδο 1997-1998 έως και την περίοδο 2005-2006. Ανεστάλη προσωρινά κατά τα Ακαδημαϊκά έτη 2006-2008 με σκοπό τόσο τη βελτίωση των εμπειρικών εργαλείων με τα οποία πραγματοποιείται η αποτίμηση και την ανάπτυξη και άλλων περιοχών μελέτης όσο και την αναθεώρηση των διαδικασιών πραγματοποίησής της.

- ✦ Η συμμετοχή στη διαδικασία αξιολόγησης είναι προαιρετική
- ✦ Ελάχιστα μέλη ΔΕΠ αρνήθηκαν να συμμετάσχουν
- ✦ Σχεδόν όλα τα μέλη ΔΕΠ αξιολογήθηκαν τουλάχιστον 3 φορές
- ✦ Η διαδικασία γίνεται με ερωτηματολόγιο, το οποίο συμπληρώνουν οι φοιτητές και περιλαμβάνει ερωτήσεις σχετικά με:
 - Το διδασκόμενο μάθημα
 - Τα Συγγράμματα –Τις Πανεπιστημιακές παραδόσεις -Τις Σημειώσεις
 - Τον Διδάσκοντα
- ✦ Τα ερωτηματολόγια καταχωρούνται μέσω σαρωτή για κάθε ακαδημαϊκό έτος..Η επεξεργασία τους μας παρέχει στατιστικά στοιχεία σχετικά με:
 - τα αξιολογηθέντα μέλη ΔΕΠ
 - τους μέσους όρους ανά ομάδα ερωτήσεων του ερωτηματολογίου όπως απαντήθηκαν από τους φοιτητές
 - την απόκλιση από τον μέσο όρο ανά:
 - μέλος ΔΕΠ
 - Τμήμα
 - έτος σπουδών
- ✦ Η άποψη των φοιτητών ήταν πολύ θετική για τους διδάσκοντες με ελάχιστες εξαιρέσεις.

Αξιολόγηση Τμημάτων

Το Πανεπιστήμιο Πατρών, με στόχο τη εκτίμηση και βελτίωση της ποιότητας του έργου που επιτελεί, προχώρησε στο δεύτερο στάδιο της αξιολόγησης που αφορά

στην εσωτερική αξιολόγηση των Τμημάτων του από εξωτερικούς αξιολογητές. Τα Τμήματα που αξιολογήθηκαν κατόπιν αποφάσεως του Πρυτανικού Συμβουλίου (αρ. 597/27.2.2001) μέχρι σήμερα είναι:

ΤΜΗΜΑΤΑ	ΗΜΕΡΟΜΗΝΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ
ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ	24 ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΥ 2003
ΦΥΣΙΚΗΣ	18 ΙΟΥΝΙΟΥ 2003
ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ	21 ΜΑΡΤΙΟΥ 2003
ΤΕΕΑΠΗ (πρώην ΠΤ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ)	23 ΜΑΪΟΥ 2003
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ	31 ΜΑΡΤΙΟΥ 2003
ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ	20-21 ΑΠΡΙΛΙΟΥ 2005
ΦΑΡΜΑΚΕΥΤΙΚΗΣ	25-26 ΜΑΪΟΥ 2005 (ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΣΤΑΛΕΙ Η ΕΚΘΕΣΗ)
ΧΗΜΕΙΑΣ	20-22 ΙΟΥΝΙΟΥ 2006
Π.Τ. ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ	17 ΙΟΥΝΙΟΥ 2005

- ✚ Οι Επιτροπές αξιολόγησης έλαβαν στοιχεία που αφορούν στη λειτουργία των Τμημάτων καθώς και συμπληρωματικό έντυπο υλικό (έντυπο συνοπτικής καταγραφής στοιχείων Τμήματος), το οποίο έκριναν ότι θα βοηθούσε στη διαδικασία καταγραφής του επιτελούμενου ακαδημαϊκού έργου.
- ✚ Οι αξιολογητές, αφού ολοκλήρωσαν την επίσκεψή τους στο Πανεπιστήμιο Πατρών, επεξεργάστηκαν τα συγκεντρωθέντα στοιχεία, αντάλλαξαν απόψεις και προχώρησαν στη σύνταξη των σχετικών εκθέσεων αξιολόγησης.
- ✚ Στις εκθέσεις αυτές εμπεριέχονται γενικές και ειδικές υποδείξεις, οι οποίες απαιτούν για την πραγματοποίησή τους
 - μια σχετικά ανώδυνη αλλαγή πολιτικής και νοοτροπίας μέσα στους Τομείς και τα Τμήματα (όπως π.χ. ανανέωση προγραμμάτων σπουδών).
 - δομικές αναδιαρθρώσεις (π.χ. κτηριακές υποδομές), που πρέπει να γίνουν σε συνεργασία
 - με τη Διοίκηση του Πανεπιστημίου
 - το Υπουργείο Εθνικής Παιδείας και Θρησκευμάτων.

**ΒΑΣΙΚΑ ΣΗΜΕΙΑ ΑΝΑΦΟΡΑΣ ΓΙΑ ΚΑΘΕ ΑΞΙΟΛΟΓΗΘΕΝ
ΤΜΗΜΑ**

ΤΜΗΜΑ ΠΟΛΙΤΙΚΩΝ ΜΗΧΑΝΙΚΩΝ

Για την αξιολόγηση του Τμήματος ελήφθησαν υπόψη: τα προγράμματα προπτυχιακών και μεταπτυχιακών σπουδών, συγγράμματα, εκθέσεις για το θεσμικό πλαίσιο του Τμήματος, η διάρθρωση του Τμήματος, κ.λ.π.

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 29 μέλη σε όλες τις βαθμίδες.

Επιπλέον υπηρετούν 3 επιστημονικοί συνεργάτες, 6 ΕΤΕΠ, 5 υπάλληλοι σε τομείς εργαστηρίων και στο υπολογιστικό κέντρο.

Γραμματεία: 6 (γραμματέας και υπάλληλοι)

Αριθμός φοιτητών: 1000

Μεταπτυχιακοί φοιτητές: 83

Διάρθρωση του τμήματος: 3 τομείς (μικρός αριθμός)

Κτιριακές εγκαταστάσεις: 16.000 μ² (1 αμφιθέατρο, δύο μεγάλες και τρεις μικρές αίθουσες διδασκαλίας)

Χώροι εργαστηρίων: 5.000 μ²

Χρηματοδότηση: Δεν αναφέρονται οι χρηματικές εισροές.

Επιστημονική παρουσία: Κρίνονται ικανοποιητικά τα συγγράμματα και οι σημειώσεις των μαθημάτων που ελέγχθησαν. Δεν γίνεται καμία αναφορά σε διεθνείς δημοσιεύσεις, παρουσία του Τμήματος σε συνέδρια, κ.λ.π.

Πρόταση:

1. Σωστή η αναθεώρηση που υπέστη το πρόγραμμα σπουδών κατά την τριετία 2000-2003. Πρόταση για επιπλέον αλλαγές που θα βοηθήσουν την εκπαιδευτική διαδικασία.
2. Αύξηση του αριθμού μελών ΔΕΠ.
3. Αύξηση του αριθμού ΕΤΕΠ εργαστηριακής υποστήριξης.
4. Δημιουργία αυτόνομης βιβλιοθήκης στο Τμήμα.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Το Τμήμα επιτελεί ήδη πολύ καλό έργο, κάτι που προοικονίζεται ένα πολύ καλύτερο μέλλον.

ΤΜΗΜΑ ΦΥΣΙΚΗΣ

Στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για την αξιολόγηση:

- Στοιχεία που δόθησαν από το Τμήμα
- Στοιχεία από την Επιτροπή Ερευνών
- Επισκέψεις στο τμήμα
- Συζητήσεις με μέλη ΔΕΠ του Τμήματος

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 52 διαμοιρασμένοι σε 4 τομείς

Μέλη ΕΤΕΠ: 13

Αριθμός Φοιτητών: Δεν γίνεται καμία αναφορά στο αριθμό φοιτητών

Μεταπτυχιακοί φοιτητές: Δεν γνωρίζουμε τον αριθμό τους, γίνεται όμως αναφορά στη λειτουργία μεταπτυχιακού προγράμματος με 4 ειδικεύσεις και η συμμετοχή του Τμήματος σε 5 διατμηματικά μεταπτυχιακά προγράμματα.

Κτιριακή Υποδομή: Δεν αναφέρεται ο αριθμός και η κατάσταση των αιθουσών διδασκαλίας

Σημειώνεται όμως ότι το κτίριο του Τμήματος Φυσικής είναι από τα πιο νέα κτίρια.

Επιστημονικό Έργο: 200 δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά κατά την τελευταία πενταετία

Χρηματοδότηση: Εκτός των κονδυλίων από τον Τακτικό Προϋπολογισμό, τις Δημόσιες Επενδύσεις και ΕΠΕΑΕΚ, η χρηματοδότηση από Ευρωπαϊκή Ένωση και Ιδιωτικό Τομέα ανήλθε στα 1530000 ευρώ

Πρόταση:

- Αναθεώρηση του προγράμματος σπουδών και εμπλουτισμός με μαθήματα που θα το εκσυγχρονίσουν.
- Εξάλειψη του κλίματος δυσπιστίας και ανασφάλειας που έχει καλλιεργηθεί ανάμεσα στο υπηρετούν προσωπικό του Τμήματος και δημιουργία ενός κλίματος που θα ενθαρρύνει την επίτευξη κοινών στόχων.
- Ενίσχυση της ερευνητικής δραστηριότητας
- Πρόσληψη νέων επιστημόνων

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Η εκπαιδευτική διαδικασία αποτελεί σοβαρή δραστηριότητα του Τμήματος. Η υιοθέτηση και επίτευξη των παραπάνω προτάσεων θα βοηθήσει στη μελλοντική ανάπτυξη του Τμήματος Φυσικής.

ΤΜΗΜΑ ΧΗΜΕΙΑΣ

Βασικό στοιχείο της αξιολόγησης ήταν προϋπάρχον τόμος που περιείχε βιογραφικά μελών ΔΕΠ και ερευνητικό έργο για το διάστημα 2002-2005.

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 42 (κρίνεται επαρκής) κατανεμημένος σε 3 τομείς.

Αριθμός φοιτητών: Καθοδική πορεία (Ενδεικτικά αναφέρουμε ότι ο αριθμός των φοιτητών το 2000 ήταν 134, ενώ ο αριθμός των φοιτητών το 2004 ήταν 99.

Κτιριακές Υποδομές:

- Δεν γίνεται αναφορά στους χώρους υποδομής. Επιστημαίνεται ότι λειτουργούν μεγάλες οριζόντιες εργαστηριακές μονάδες.
- Υπάρχει πρόβλημα εξαερισμού από τους απαγωγούς.
- Συνιστάται η αποπεράτωση νέου κτιρίου.

Επιστημονική παρουσία: Σημαντική (799 δημοσιεύσεις σε διεθνή περιοδικά).

Χρηματοδότηση: Οι εισροές από τον Τακτικό Προϋπολογισμό και τις Δημόσιες Επενδύσεις είναι μικρότερες από τις εισροές του ΕΠΕΑΕΚ, της Ευρωπαϊκής Ένωσης, της ΓΓΕΤ, κ.λ.π.

Πρόταση:

- Ανανέωση επιστημονικού προσωπικού σύμφωνα με τις σύγχρονες τάσεις της Χημείας
- Προσέλκυση προγραμμάτων, ειδικές ενισχύσεις, κ.λ.π.
- Χρηματοδότηση υποδομής (εργαστηριακών μονάδων, κ.λ.π.)
- Διεύρυνση ανταλλαγών μέσω ευρωπαϊκών προγραμμάτων
- Αναγνώριση της διδακτικής αριστείας των μελών ΔΕΠ με ειδικά βραβεία.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Καλή εκπαιδευτική λειτουργία με προοπτικές αναβάθμισης του έργου του Τμήματος γενικότερα.

ΤΜΗΜΑ ΒΙΟΛΟΓΙΑΣ

Στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για την αξιολόγηση:

- Εκπαιδευτικό έργο στο προπτυχιακό επίπεδο
- Εκπαιδευτικό έργο στο μεταπτυχιακό επίπεδο
- Ερευνητικό έργο
- Κοινωνικό έργο

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 54 μέλη ΔΕΠ κατανεμημένα σε 3 τομείς.

Αριθμός φοιτητών: Δεν γίνεται αναφορά στον αριθμό φοιτητών.

Κτιριακή υποδομή: 6 αίθουσες διδασκαλίας, 67 γραφεία, 9 εργαστήρια, 27 ερευνητικοί χώροι, αποθήκες, βιβλιοθήκη τμήματος και βιβλιοθήκες ανά τομέα. (τα ανωτέρω βρίσκονται σε 3όροφο κτίριο συστεγαζόμενα με το Τμήμα Μαθηματικών).

Επισημαίνεται ότι το Βοτανικό και Ζωολογικό Μουσείο που λειτουργούν στο Τμήμα συμβάλλουν σημαντικά με τα δείγματά τους στην εκπαίδευση των φοιτητών.

Επιστημονικό έργο: 150 εργασίες σε διεθνή και ελληνικά περιοδικά στο σύνολο των τομέων, 218 ανακοινώσεις σε διεθνή και ελληνικά συνέδρια, συμμετοχή σε 123 ερευνητικά προγράμματα, επίβλεψη πτυχιακών, μεταπτυχιακών και διδακτορικών διατριβών.

Σημείωση: Ο αριθμός των δημοσιεύσεων ανά έτος και ανά μέλος είναι μικρότερος της μονάδας (μειωμένη απόδοση στο ερευνητικό έργο)

Χρηματοδότηση: Η χρηματοδότηση από τις Τακτικές Πιστώσεις και τις Δημόσιες Επενδύσεις είναι πολύ μικρότερη από την εισροή χρημάτων μέσω ερευνητικών προγραμμάτων (εθνικές-διεθνείς-ιδιωτικές πηγές χρηματοδότησης) και τείνει να μηδενιστεί.

Πρόταση:

- Αναμόρφωση του προπτυχιακού προγράμματος σπουδών. Πρόγραμμα με μεγαλύτερη ευελιξία
- Δημιουργία ισχυρού προγράμματος μεταπτυχιακών σπουδών στο Τμήμα. Σημειώνεται η συμμετοχή του Τμήματος Βιολογίας σε 3 διατμηματικά προγράμματα μεταπτυχιακών σπουδών.
- Αναδιοργάνωση τομέων και απορρόφηση περισσότερων κονδυλίων.
- Δημιουργία δύο πυρήνων (ο πρώτος με κέντρο την βιοϊατρική και ο δεύτερος με κέντρο το περιβάλλον).
- Αναγνώριση ερευνητικών κενών και προσδιορισμός των γνωστικών αντικειμένων που θα προκηρυχθούν στο μέλλον.
- Συμμετοχή σε ευρύτερα ερευνητικά δίκτυα σε εθνικό και διεθνές επίπεδο.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Εύρυθμη λειτουργία σε εκπαιδευτικό επίπεδο. Απαιτείται όμως αναδιοργάνωση σε ερευνητικό αλλά και εκπαιδευτικό επίπεδο, κάτι που θα επιτευχθεί σε συνεργασία με τη Διοίκηση του Πανεπιστημίου.

ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΔΗΜΟΤΙΚΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ

Στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη κατά την αξιολόγηση:

- Πληροφοριακό υλικό για ερευνητικές, διδακτικές και άλλες δραστηριότητες του Τμήματος.
- Συζητήσεις με τον Πρόεδρο του Τμήματος, με τους Διευθυντές των Τομέων, με τον Πρόεδρο του Διδασκαλείου «Ευάγγελος Παπανούτσος», μέλη ΔΕΠ και εργαζομένους στο Τμήμα. Δεν υπήρξε συνάντηση με φοιτητές.

Αριθμός μελών ΔΕΠ: Δεν γίνεται αναφορά. Οι τομείς του Τμήματος ανέρχονται σε 4
Αριθμός φοιτητών: Περίπου 250 εισακτέοι κατ' έτος.

Στο Τμήμα λειτουργεί πρόγραμμα μεταπτυχιακών σπουδών με 4 ειδικεύσεις και επιπλέον το ΠΤΔΕ συμμετέχει σε διεθνές ΠΜΣ. Σημειώνεται ότι γίνονται ενέργειες για την ίδρυση Διατμηματικού ΠΜΣ με Τμήματα του Πανεπιστημίου Αθηνών.

Κτιριακή υποδομή: Κρίνεται επαρκής. Η Βιβλιοθήκη και τα Υπολογιστικά Κέντρα λειτουργούν χωρίς προβλήματα. Προτείνεται όμως η αύξηση των χώρων των εργαστηρίων. Η μετακίνηση του Διδασκαλείου θα ελευθερώσει χώρο για τις ανάγκες του Τμήματος. Επίσης η δημιουργία αίθουσας – αμφιθεάτρου και η δημιουργία αιθουσών για την πραγματοποίηση σεμιναρίων κρίνεται αναγκαία.

Επιστημονικό έργο:

Οι δημοσιεύσεις των μελών ΔΕΠ είναι ποσοτικά πλούσιες. Πρέπει όμως να επισημανθεί ότι οι διεθνείς δημοσιεύσεις είναι λιγότερες και από τον αριθμό των μισών ελληνικών δημοσιεύσεων.

Χρηματοδότηση:

Ανύπαρκτη η χρηματοδότηση από ελληνικούς φορείς. Τα επιχορηγούμενα προγράμματα αφορούν κυρίως προγράμματα εκπαίδευσης και όχι έρευνας.

Σημείωση: Το Τμήμα κατέχει την 7^η θέση μεταξύ των 23 Τμημάτων του Πανεπιστημίου Πατρών σε εισροή χρηματικών πόρων από την Επιτροπή Ερευνών.

Δραστηριότητες του Τμήματος: Εκκόνηση προγραμμάτων μετεκπαίδευσης των δασκάλων

Πρόταση:

- Περισσότερη ευελιξία στο πρόγραμμα σπουδών τόσο σε προπτυχιακό όσο και σε μεταπτυχιακό επίπεδο.
- Ενίσχυση του εργαστηριακού προσωπικού
- Στόχευση σε περισσότερες δημοσιεύσεις και συνεργασίες τόσο σε διεθνές όσο και εθνικό επίπεδο.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ

Καλή λειτουργία του Τμήματος σε εκπαιδευτικό επίπεδο. Επιχειρείται προσπάθεια βελτίωσης τόσο σε ερευνητικό όσο και διδακτικό έργο.

**ΤΜΗΜΑ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ ΤΗΣ ΕΚΠΑΙΔΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΗΣ ΑΓΩΓΗΣ ΣΤΗΝ
ΠΡΟΣΧΟΛΙΚΗ ΗΛΙΚΙΑ (πρώην ΠΑΙΔΑΓΩΓΙΚΟ ΤΜΗΜΑ ΝΗΠΙΑΓΩΓΩΝ)**

Στοιχεία που ελήφθησαν υπόψη για την αξιολόγηση:

- Οδηγός Σπουδών του Τμήματος.
- Δελτίο με συνοπτική καταγραφή στοιχείων του Τμήματος.
- Έγγραφα που αναφέρονται στο ΜΠΣ, στις κτιριακές εγκαταστάσεις, κ.λ.π.
- Συναντήσεις με τον Πρόεδρο και μέλη ΔΕΠ του Τμήματος καθώς και με τον Γραμματέα.
- Επισκέψεις σε αίθουσες διδασκαλίας, εργαστήρια, γραφεία, κ.λ.π.

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 22 μέλη ΔΕΠ σε όλες τις βαθμίδες κατανεμημένα σε 5 θεσμοθετημένα εργαστήρια και 4 μη θεσμοθετημένα.

Επίσης υπηρετούν στο Τμήμα: 1 μέλος ΕΕΔΠ, 3 μέλη ΕΤΕΠ, 5 μέλη λοιπού προσωπικού (βοηθοί, επιστημονικοί συνεργάτες, 5 μέλη-διδάσκοντες του Π.Δ. 407/80.

Αριθμός φοιτητών: 800

Κτιριακή υποδομή: Κακές κτιριακές εγκαταστάσεις. Οι αίθουσες διδασκαλίας βρίσκονται μακριά από τις υπόλοιπες εγκαταστάσεις του.

Εκπαιδευτικό έργο:

- Το Τμήμα έχει καταθέσει πρόταση αναμόρφωσης του προγράμματος σπουδών μέσω του ΕΠΕΑΕΚ
- Έχει κατατεθεί πρόταση αναμόρφωσης του μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών.
- Η πρακτική άσκηση αποτελεί σημαντικό μέρος της εκπαίδευσης.
- Λειτουργεί ΜΠΣ με 4 ειδικεύσεις

Σημείωση: - Εφαρμόζεται στα πλαίσια του Τμήματος σύστημα αξιολόγησης του διδακτικού έργου από τους φοιτητές.

Ερευνητικό έργο:

- Αξιολογή συμμετοχή σε διεθνή και ελληνικά συνέδρια με ανακοινώσεις
- Μεγάλος αριθμός δημοσιεύσεων σε διεθνή και ελληνικά περιοδικά
- Οργάνωση συνεδρίων και σεμιναρίων (1 Διεθνές Συνέδριο)
- Οργάνωση 13 εθνικών συνεδρίων
- Οργάνωση 6 επιστημονικών ημερίδων.

Χρηματοδότηση: Μικρό ποσοστό του Τακτικού Προϋπολογισμού

Πρόταση:

- Αύξηση των θέσεων διδακτικού προσωπικού καθώς συνεχώς αυξάνεται ο αριθμός των φοιτητών
- Βελτίωση των κτιριακών προβλημάτων
- Επιδίωξη ανάληψης χρηματοδοτούμενων ερευνητικών προγραμμάτων
- Ενίσχυση του Τομέα Νέων Τεχνολογιών
- Συνεχή βελτίωση της ποιότητας της παρεχόμενης εκπαίδευσης
- Αναβάθμιση του ερευνητικού έργου

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

- Καλή λειτουργία του Τμήματος ως προς το εκπαιδευτικό κομμάτι, μολονότι υπάρχουν αρκετά κτιριακά προβλήματα. Επιδίωξη συνεχούς βελτίωσης τόσο στον ερευνητικό όσο και στον εκπαιδευτικό τομέα.

ΤΜΗΜΑ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΩΝ ΕΠΙΣΤΗΜΩΝ

Η αξιολόγηση στηρίχθηκε στον Οδηγό Σπουδών ακαδ. Έτους 2002-2003, σε άλλες εκδόσεις του Πανεπιστημίου αλλά και σε καταγραφή στοιχείων ύστερα από επίσκεψη στο συγκεκριμένο Τμήμα.

Σημείωση: Μπορεί να θεωρηθεί νέο Τμήμα καθώς μετεφέρθη στο Πανεπιστήμιο Πατρών μετά από 12ετή λειτουργία του στο Αγρίνιο.

Αριθμός επιστημονικού προσωπικού: - 15 μέλη ΔΕΠ σε όλες τις βαθμίδες
- 2 μέλη ΔΕΠ άλλων τμημάτων
- 5 διδάσκοντες Π.Δ 407/80

Κτίρια: Υπάρχουν 5 αίθουσες διδασκαλίας συνολικής έκτασης 808μ², 18 γραφεία έκτασης 476 μ², 1 εργαστήριο 78μ² και 1 αναγνωστήριο-βιβλιοθήκη έκτασης 98 μ².

Σύνολο γώρων: 1460μ²

Φοιτητές: Το Ακαδ. Έτος 2001-2002 το Τμήμα είχε 908 φοιτητές.

Μεταπτυχιακοί φοιτητές: 27

Επιστημονική παρουσία: Ικανοποιητική

- 1) 141 δημοσιευμένα άρθρα σε διεθνή περιοδικά,
- 2) Δεν γίνεται αναφορά σε δημοσιεύσεις σε ελληνικά περιοδικά, συμμετοχή σε συνέδρια, ερευνητική δραστηριότητα.

Χρηματοδότηση: Χαμηλές χρηματικές εισροές

Πρόταση:

- Αλλαγές στο πρόγραμμα σπουδών
- Αύξηση του αριθμού των μελών ΔΕΠ
- Δημιουργία Τμήματος Μεταπτυχιακών Σπουδών
- Βελτίωση κτιριακών εγκαταστάσεων
- Αναθεώρηση απόφασης του Παν/μίου για την διδασκαλία των φοιτητών ERASMUS μόνο στην ελληνική γλώσσα.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Αξιοπρόσεκτο διδακτικό και ερευνητικό έργο. Καλή παρουσία γενικότερα.

ΤΜΗΜΑ ΦΙΛΟΛΟΓΙΑΣ

Βασικά στοιχεία που λήφθηκαν υπόψη για την αξιολόγηση: Οδηγός σπουδών Τμήματος, βιογραφικά σημειώματα των μελών ΔΕΠ, καταγραφή στοιχείων του τμήματος, οι κατάλογοι με τα περιοδικά του Τμήματος, οικονομικά στοιχεία του 2005, κ.α.

Σημείωση: Νέο Τμήμα, ενταγμένο στη Σχολή Ανθρωπιστικών και Κοινωνικών Επιστημών.

Πρόταση: Να ενταχθεί σε Φιλοσοφική Σχολή.

Αριθμός μελών ΔΕΠ: 16 μέλη ΔΕΠ (ανεπαρκής αριθμός)

Αριθμός εισακτέων 2004-2005: 146

Κτιριακές εγκαταστάσεις: Ανεπαρκείς. Τα γραφεία των καθηγητών, η γραμματεία, η βιβλιοθήκη και οι αίθουσες βρίσκονται διασκορπισμένα. Η κτιριακή υποδομή εγκυμονεί κινδύνους (κατασκευή με αμιάντο)

Πρόταση: Κατασκευή νέων χώρων, λειτουργικών και ασφαλών για τους φοιτητές και εργαζόμενους.

Χρηματοδότηση: Οι πιστώσεις για το προπτυχιακό πρόγραμμα είναι πενιχρές.

Επιστημονική παρουσία: Συμμετοχή σε διεθνή και εθνικά συνέδρια, ερευνητικά προγράμματα, συνεργασίες με Πανεπιστήμια του εξωτερικού.

Πρόταση:

- Αύξηση του αριθμού μελών ΔΕΠ.
- Ίδρυση και λειτουργία μεταπτυχιακού προγράμματος σπουδών.
- Ενίσχυση της διεθνούς παρουσίας του Τμήματος, προσκλήσεις επιστημόνων για διαλέξεις, διοργάνωση συνεδρίων και σεμιναρίων, διεθνείς συνεργασίες, ανταλλαγές διδασκόντων.

ΠΡΟΪΟΝ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ:

Καλό με δυνατότητες διόρθωσης σε όλους τους τομείς (διδασκαλία, κτιριακή υποδομή, κ.λ.π.)

ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ ΓΙΑ ΤΙΣ ΥΠΑΡΧΟΥΣΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ

Αν και έχουν γίνει σοβαρά βήματα αξιολόγησης στο Πανεπιστήμιο Πατρών για πολλά χρόνια με σημαντικό κόστος σε εργατο-ώρες, παρόλα αυτά η αξιοποίησή τους μέχρι στιγμής φαίνεται να είναι περιορισμένη. Ακολουθούν σημαντικές σταχυολογημένες επισημάνσεις εστιασμένες σε δυο βασικές μορφές αξιολόγησης: (1) Στις εξωτερικές αξιολογήσεις την περίοδο 2003-2006 και (2) Στα ερωτηματολόγια αξιολόγησης μελών ΔΕΠ από τους προπτυχιακούς φοιτητές.

1. ΕΞΩΤΕΡΙΚΕΣ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΕΙΣ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ ΤΗΝ ΠΕΡΙΟΔΟ 2003-2006.

Έλλειψη δήλωσης ενός ενιαίου προσδιορισμού αξιών και κριτηρίων αξιολόγησης

Οι αξιολογήσεις έγιναν σε σύντομο χρονικό διάστημα, κάτι που δεν επέτρεψε τη δημιουργία επαρκώς τεκμηριωμένων αξιολογήσεων

Έλλειψη προσδιορισμού του τρόπου συλλογής των όποιων δεδομένων συνέλεξαν οι αξιολογητές (προέκυψαν με εξαντλητική δική τους έρευνα ή τους τα έδωσε το κάθε Τμήμα και με τον τρόπο και τη δοσολογία που αυτό έκρινε;)

Έλλειψη επαρκών εμπειρικών δεδομένων στην έκθεση, για να τεκμηριώσει την όποια αξιολογική κρίση.

Συχνά οι αξιολογητές δεν είχαν σχέση με επαγγελματική εκπαιδευτική αξιολόγηση και γι' αυτό ενδεχομένως δραστηριοποιήθηκαν επιφανειακά ή/και αυθαίρετα.

Οι αξιολογικές εκθέσεις μοιάζουν περισσότερο με εκθέσεις σύντομης περιγραφής του Τμήματος σύμφωνα με τους άξονες που προσδιορίζονται όπως κτηριακή υποδομή και εργαστηριακός εξοπλισμός, διοικητικές υπηρεσίες, στελέχωση τμήματος με μέλη ΔΕΠ και διδακτικό προσωπικό, εκπαιδευτικό έργο, ερευνητικό έργο, μεταπτυχιακά προγράμματα, βιβλιοθήκες, δραστηριότητες ανάπτυξης του τμήματος

Οι αξιολογικές εκθέσεις που έχουν γίνει στο παρελθόν δεν φαίνεται να καταλήγουν σε κάποια συνθετική πρόταση για το Πανεπιστήμιο.

2. ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΩΝ ΜΕΛΩΝ ΔΕΠ ΑΠΟ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ.

Τα συμπληρωμένα ερωτηματολόγια που υπάρχουν δεν φαίνεται να έχουν αξιοποιηθεί συνολικά για το Πανεπιστήμιο και ούτε επαρκώς ατομικά από τα μέλη ΔΕΠ που είχαν τη δυνατότητα και ατομική πρόσβαση στο περιεχόμενό τους.

3. ΠΡΟΟΠΤΙΚΗ.

Μια διαφορετική πολιτική αποτίμησης και αξιολόγησης φαίνεται να είναι αναγκαία για τα επόμενα χρόνια, η οποία θα αξιοποιεί τα βήματα που ήδη έχουν γίνει, θα βελτιώνει ουσιαστικά τις υπάρχουσες ελλείψεις και θα λαμβάνει επίσης υπόψη τις σύγχρονες σχετικές τάσεις που εμφανίζονται στον Ελληνικό και Διεθνή χώρο, συμπεριλαμβανομένης της πρόσφατης Ελληνικής νομοθεσίας. Αυτό σκιαγραφείται στο κείμενο του νέου πλαισίου αποτίμησης και αξιολόγησης για το Πανεπιστήμιο Πατρών.



B' ΜΕΡΟΣ

Το πλάνο μας λειτουργεί πιλοτικά με τα πρώτα 4 τμήματα του Πανεπιστημίου μας (Παιδαγωγικό Τμήμα Δημοτικής Εκπαίδευσης, Χημείας, Φαρμακευτικής και Πολιτικών Μηχανικών), με την προοπτική της γενίκευσης σε ολόκληρο το Ίδρυμα, ώστε να αποτιμήσουμε την παροχή διδακτικού και ερευνητικού έργου σε προπτυχιακό και μεταπτυχιακό επίπεδο. Επιπλέον, θα διαπιστωθούν οι ελλείψεις σε υλικοτεχνικές δομές και τυχόν άλλες δυσχέρειες που παρακωλύουν το σημαντικό έργο των Τμημάτων ή Σχολών.

Σύντομη επισκόπηση των ερωτηματολογίων αξιολόγησης του διδακτικού έργου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση

1. Εισαγωγή

Στις επόμενες ενότητες επιχειρείται μια σύντομη επισκόπηση της βιβλιογραφίας που αναφέρεται στα εργαλεία αξιολόγησης που χρησιμοποιούνται σε ευρεία κλίμακα διεθνώς για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση. Αν και η επισκόπηση αυτή προφανώς δεν είναι εξαντλητική ως προς τις πηγές, καλύπτει ωστόσο μια αρκετά μακρά περίοδο, από τα μέσα της δεκαετίας του 1970, οπότε και παρατηρούνται σε σχετικά μεγάλη έκταση οι σχετικές απόπειρες εφαρμογής ερωτηματολογίων αξιολόγησης του διδακτικού έργου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση.

Οι φοιτητές αποτελούν τη βασικότερη πηγή για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου, αν και συχνά χρησιμοποιούνται και άλλοι τρόποι, όπως για παράδειγμα παρατήρηση από συναδέλφους (peer observation), αξιολόγηση από διευθυντές τομέων ή προέδρους τμημάτων, σύγκριση με σχετικά μαθήματα σε άλλα ιδρύματα/τμήματα, αξιολόγηση της επίδοσης από ειδικούς (performance assessment), αυτοαξιολόγηση.

2. Κύριες κατηγορίες ερωτηματολογίων αξιολόγησης

Με βάση την επισκόπηση σημαντικού μέρους της διεθνούς βιβλιογραφίας θεωρούμε ότι τα ερωτηματολόγια αξιολόγησης του διδακτικού έργου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση μπορούν να ενταχθούν στις δύο κατωτέρω κατηγορίες:

1. Με κριτήριο την επικέντρωση της αξιολόγησης:

1α. Ερωτηματολόγια που επικεντρώνονται στην αξιολόγηση της επίδοσης / απόδοσης των διδασκόντων, ανεξαρτήτως του μαθήματος που διδάσκουν.

1β. Ερωτηματολόγια που επικεντρώνονται στην αξιολόγηση του διδακτικού έργου ανά μάθημα και τα οποία αφορούν κυρίως σε μαθήματα που διδάσκονται από περισσότερους του ενός διδάσκοντες ή μαθήματα που διδάσκονται από διαφορετικούς διδάσκοντες ανά ακαδημαϊκό έτος.

2. Με κριτήριο τον βαθμό διάδοσης του ερωτηματολογίου:

2α. Ερωτηματολόγια που έχουν αναπτυχθεί από ad hoc επιτροπές, η χρήση των οποίων περιορίζεται εντός ενός ιδρύματος/τμήματος.

2β. Ερωτηματολόγια που έχουν προταθεί από ερευνητές και τα οποία έγιναν αποδεκτά από ιδρύματα/τμήματα για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου. Σε αρκετές περιπτώσεις τα ερωτηματολόγια αυτά έχουν αναπτυχθεί για τις ανάγκες ενός ιδρύματος και στη συνέχεια η χρήση τους επεκτάθηκε και σε άλλα ιδρύματα².

3. Συνοπτικά στοιχεία παραδειγμάτων ερωτηματολογίων αξιολόγησης

Στη συνέχεια, παρουσιάζονται ενδεικτικά και συνοπτικά ορισμένα από τα ερωτηματολόγια της κατηγορίας 2β³, καθώς μόνον για ερωτηματολόγια αυτής της κατηγορίας εντοπίζονται εκτεταμένες αναφορές στη διεθνή βιβλιογραφία.

3α *SEQ (Students' Evaluation of Educational Quality)*

Το ερωτηματολόγιο προτάθηκε από τον καθηγητή H. Marsh⁴ για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου σε συγκεκριμένα μαθήματα, και είναι το περισσότερο διαδεδομένο ερωτηματολόγιο για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου στην τριτοβάθμια εκπαίδευση (κυρίως στις ΗΠΑ και την Αυστραλία). Οι φοιτητές απαντούν σε 35 ερωτήσεις κλειστού τύπου πενταβάθμιας κλίμακας Likert, διατηρώντας την ανωνυμία

² Με βάση την κατηγοριοποίηση που προτάθηκε εδώ, οι διάφορες εκδοχές του ερωτηματολογίου αξιολόγησης του διδακτικού έργου του Πανεπιστημίου Πατρών εντάσσονται στις κατηγορίες 1α και 2α.

³ Η επιλογή των ερωτηματολογίων έγινε με βάση τη συχνότητα αναφοράς τους σε επιστημονικές εργασίες και την αποδοχή τους από μεγάλο αριθμό ιδρυμάτων διεθνώς. Πέραν των ερωτηματολογίων που παρουσιάζονται εδώ, διερευνήθηκαν και άλλα όπως για παράδειγμα: IDEA (Instructional Development and Effectiveness Assessment), ETLQ (Experiences of Teaching and Learning Questionnaire), TESAT (Tutor Evaluation and Self-Assessment Tool).

⁴ Ο Herbert Marsh διετέλεσε διευθυντής του Ινστιτούτου Αξιολόγησης στο University of Southern California (1975), πριν μετακινηθεί στην Αυστραλία (University of Sydney) όπου υπηρέτησε για αρκετά χρόνια ως καθηγητής εκπαιδευτικής ψυχολογίας. Σήμερα είναι καθηγητής στο Πανεπιστήμιο της Οξφόρδης (Department of Educational Studies, St. Cross College).

τους (Keane & Labhrainn, 2005). Οι ερωτήσεις του SEEQ εντάσσονται στους ακόλουθους εννέα άξονες / περιοχές αξιολόγησης του διδακτικού έργου:

1. Αξία του μαθήματος και των γνώσεων που αποκτήθηκαν (learning/value)
2. Ενεργητικότητα διδάσκοντα (lecturer enthusiasm)
3. Οργάνωση του μαθήματος – σαφήνεια του διδάσκοντα (organization/clarity)
4. Συμμετοχή και αλληλεπίδραση των φοιτητών (group interaction)
5. Συνεργασία με τον διδάσκοντα (individual rapport)
6. Εύρος και σφαιρικότητα κάλυψης του γνωστικού αντικειμένου (breadth of coverage)
7. Εξετάσεις και βαθμολογία (examinations/gradings)
8. Εργασίες, βαθμός δυσκολίας και φόρτος εργασίας (workload/difficulty)
9. Σημειώσεις και βοηθήματα (readings)

Στις περισσότερες εκ των εκδοχών του SEEQ περιλαμβάνονται 32 ερωτήσεις ενταγμένες στους ανωτέρω εννέα άξονες, ενώ προβλέπεται χώρος και για ανοικτού τύπου ερωτήσεις. Η αξιοπιστία και η εγκυρότητα του ερωτηματολογίου, αλλά και η εφαρμοσιμότητά του έχουν διερευνηθεί σε συστήματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης διαφόρων χωρών⁵ (Marsh & Roche, 1992; 1992; Lin, Watkins, & Meng, 1994; Coffey & Gibbs, 2001). Ο χρόνος συμπλήρωσης του ερωτηματολογίου είναι περίπου 20 λεπτά, ενώ συνιστάται η διανομή του ερωτηματολογίου την τελευταία εβδομάδα των μαθημάτων και σε ακροατήρια με περισσότερους από δέκα φοιτητές (Keane & Labhrainn, o.c.).

3β. Endeavor

Το ερωτηματολόγιο Endeavor προτάθηκε από τον P. W. Frey (1973), περιλαμβάνει 21 ερωτήσεις και βασίζεται στις ακόλουθες επτά περιοχές για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου:

1. Συζήτηση στην αίθουσα διδασκαλίας
2. Βελτίωση των φοιτητών
3. Φόρτος εργασίας φοιτητών
4. Βαθμολογία και εξετάσεις
5. Συνεργασία με τον διδάσκοντα

⁵ Ενδεικτικά: ΗΠΑ, Μ. Βρετανία, Αυστραλία, Νέα Ζηλανδία, Κίνα, Νεπάλ, Φιλιππίνες, Ταϊβάν. Η προσαρμοσμένη μορφή του ερωτηματολογίου για τις ανάγκες της τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Αυστραλίας αναφέρεται στη βιβλιογραφία και ως ASEEQ (Rowley, 1996).

6. Σαφήνεια στις παραδόσεις
7. Οργάνωση και στοχοθεσία του μαθήματος

Η ανάλυση των ερωτήσεων στα ερωτηματολόγια SEEQ και Endeavor δείχνει ότι υπάρχει μεγάλος βαθμός επικάλυψης ως προς τους επιμέρους παράγοντες που διερευνώνται και ότι το SEEQ καλύπτει το ευρύτερο φάσμα από αυτούς (Lin, Watkins, & Meng, o.c.).

3γ. CEQ (Course Experience Questionnaire)

Το ερωτηματολόγιο CEQ είναι περισσότερο προσανατολισμένο στο μάθημα και όχι στο διδάσκοντα, σε σύγκριση με τα δύο προαναφερθέντα. Στην πρώτη μορφή του ως CPQ (Course Perception Questionnaire) αναπτύχθηκε από τους Ramsden & Entwistle (1981) στη Μ. Βρετανία και στη συνέχεια εξελίχθηκε από τον Ramsden και εφαρμόστηκε σε μεγάλη έκταση σε ιδρύματα τριτοβάθμιας εκπαίδευσης της Αυστραλίας ως CEQ. Το ερωτηματολόγιο στην αρχική μορφή του περιελάμβανε 80 παράγοντες, οι οποίοι σταδιακά μειώθηκαν σε 30 (CEQ30) και στη συνέχεια σε 23 (CEQ23), με την προσθήκη όμως μιας νέας περιοχής ερωτήσεων που αφορούσαν στην ανάπτυξη γενικών δεξιοτήτων (Ramsden, 1991). Στο ερωτηματολόγιο αυτό βασίστηκαν οι Lucas, Hughes, Jones, & Wisker, προκειμένου να δημιουργήσουν το 1997 το ερωτηματολόγιο MEQ, με στόχο να διερευνήσουν την επίδραση του αριθμού των εγγεγραμμένων φοιτητών ενός μαθήματος στους τρόπους με τους οποίους οι φοιτητές προσεγγίζουν την γνωστική διδακτέα ύλη και μαθαίνουν (Keane & Labhrainn, o.c.).

4. Συμπερασματικά στοιχεία για το ερωτηματολόγιο του Πανεπιστημίου Πατρών

Το ερωτηματολόγιο αξιολόγησης του διδακτικού έργου στο Πανεπιστήμιο Πατρών, το οποίο απευθύνεται στους φοιτητές, χαρακτηρίζεται από υψηλού βαθμού συμβατότητα προς τα προαναφερθέντα ερωτηματολόγια που χρησιμοποιούνται ευρύτατα διεθνώς για την αξιολόγηση του διδακτικού έργου. Συγκεκριμένα το ερωτηματολόγιο του Πανεπιστημίου Πατρών περιλαμβάνει τις περιοχές 2, 3, 4, 5, 6 και 7 του SEEQ, τις περιοχές 1, 2, 4, 5, 6 και 7 του Endeavor και τις περισσότερες των περιοχών της βασικής έκδοσης του CEQ23. Επιπροσθέτως, το ερωτηματολόγιο του Πανεπιστημίου Πατρών περιλαμβάνει και αρκετές επιπλέον περιοχές που δεν εντοπίζονται στα ερωτηματολόγια αυτά και οι οποίες ανταποκρίνονται στις συνθήκες της ελληνικής τριτοβάθμιας εκπαίδευσης.

ΒΙΒΛΙΟΓΡΑΦΙΑ

Coffey, M., & Gibbs, G. (2001). The Evaluation of the Student Evaluation of Educational Quality Questionnaire (SEEQ) in UK Higher Education, *Assessment and Evaluation in Higher Education*, 26/1, pp. 89-93.

Frey, P. W. (1973). Comparative Judgment Scaling of Student Course Ratings, *American Educational Research Journal*, 10/2, pp. 149-154.

Keane, E., & Labhrainn, I. M. (2005). *Obtaining Student Feedback on Teaching & Course Quality*. Galway: Centre for Excellence in Learning and Teaching, National University of Ireland.

Lin, W.Y., Watkins, D., & Meng, Q.M. (1994). A Cross-Cultural Investigation into Students' Evaluation of University Teaching, *The Chinese University of Hong-Kong Education Journal*, 22/2, pp. 291-304.

Marsh, H., & Roche, L. (1992). The use of student evaluations of university teaching in different settings: the applicability paradigm, *Australasian Journal of Education*, 36, pp. 278-300.

Ramsden, P. (1991). A Performance Indicator of Teaching Quality in Higher Education: the Course Experience Questionnaire. *Studies in Higher Education*, 16/2, pp. 129-150.

Ramsden, P., & Entwistle, N. J. (1981). Effects of academic departments on students' approaches to studying. *British Journal of Educational Psychology*, 51, pp. 368-383.

Rowley, J. (1996). Measuring Quality in Higher Education, *Quality in Higher Education*, 2/3, pp. 237-255.

Scriven, M. (1991) *Evaluation Thesaurus (4th edition)*. London: Sage

ΑΠΟΤΥΠΩΣΗ ΣΤΟΙΧΕΙΩΝ ΛΕΙΤΟΥΡΓΙΑΣ ΚΑΙ ΥΠΟΔΟΜΩΝ

ΣΧΟΛΗ:
ΤΜΗΜΑ:
ΑΚ. ΕΤΟΣ:

Α. ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ

ΔΙΔΑΚΤΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	
Κατηγορία	Αριθμός
Καθηγητές	
Αν. καθηγητές	
Επικουροι καθηγητές	
Λέκτορες	
Συμβασιούχοι	
Π.Δ. 407/82	
Κλάσες ΕΕΔΠ	
ΕΕΔΠ Ι	
ΕΕΔΠ ΙΙ	
ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟ, ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΟ ΚΑΙ ΤΕΧΝΙΚΟ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟ	
Κατηγορία	Αριθμός
Βοηθοί, επιστημονικοί συνεργάτες	
Διοικητικό προσωπικό	
ΕΤΕΠ	

Β. ΦΟΙΤΗΤΕΣ

ΠΡΟΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ	
Κατηγορία	Αριθμός
Τέσσερα πρώτα έτη*	
Επί πτυχίω	
Παλαιότερων ετών	
Διπλωματούχοι	
ΜΕΤΑΠΤΥΧΙΑΚΕΣ ΣΠΟΥΔΕΣ	
Κατηγορία	Αριθμός
Μεταπτυχιακά διπλώματα ειδίκευσης	
Υποψήφιοι διδάκτορες	

* ή πέντε / έξι – αναλόγως της διάρκειας των σπουδών.

Γ. ΧΩΡΟΙ ΔΙΔΑΣΚΑΛΙΑΣ ΚΑΙ ΕΡΓΑΣΤΗΡΙΑΚΗΣ ΑΣΚΗΣΗΣ

Κατηγορία	Αριθμός	Δυναμικότητα	Επιτόκιο (%)
Αμφιθέατρα			
Αίθουσες διδασκαλίας			
Αίθουσες σεμιναρίων			
Εργαστήρια			
Γραφεία			
Βιβλιοθήκη			
Σπουδαστήριο			
Υπολογιστικό Κέντρο			
Άλλοι Χώροι			

Δ. ΧΡΗΜΑΤΟΔΟΤΗΣΗ

Κατηγορία	Ποσό (€)
Τακτικός προϋπολογισμός	
Δημόσιες επενδύσεις	
ΕΠΕΑΕΚ	
Ερευνητικά προγράμματα	
Άλλη πηγή:.....	

Η διαδικασία της αποτίμησης του έργου των Τμημάτων του Παν/μίου σκοπό έχει τη συστηματική, τεκμηριωμένη και λεπτομερή καταγραφή των ελλείψεων των Ακαδημαϊκών Μονάδων (Τμημάτων ή Σχολών).

Δεν σκοπεύει στην οποιοδήποτε είδους επιβολή συγκεκριμένου τρόπου λειτουργίας και πρακτικών και συγκεκριμένης φιλοσοφίας για την εκπαιδευτική διαδικασία.

Αποτελεί όμως σημαντικό παράγοντα για την εκτίμηση της ποιότητας του έργου που παρέχεται και θα συμβάλει στην εύρυθμη λειτουργία του Ιδρύματός μας.

Ερωτηματολόγιο για τα μέλη ΔΕΠ

Ακαδημαϊκό έτος _____

Σχολή _____

Τμήμα _____

1. Στόχοι της ακαδημαϊκής μονάδας:.....
2. Στόχοι των μαθημάτων σας :.....
3. Συνεργασίες σας με κοινωνικούς φορείς (διαλέξεις, ομιλίες, κοινωνική προσφορά, προβολή του παραγόμενου έργου...):.....
4. Τρόπος αποτίμησης και βαθμολόγησης των γνώσεων που απέκτησαν οι φοιτητές /τριες στο μάθημά σας:.....
5. Τρόπος αποτίμησης και βαθμολόγησης των δεξιοτήτων / ικανοτήτων που απέκτησαν οι φοιτητές /τριες στο μάθημά σας:.....

	1 Καθόλου	2 Λίγο	3 Αρκετά	4 Πολύ	5 Πάρα Πολύ
6. Οι διαθέσιμες υποδομές για το ερευνητικό σας έργο πόσο ικανοποιητικές είναι ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Οι διαθέσιμες υποδομές για το εκπαιδευτικό σας έργο πόσο ικανοποιητικές είναι ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Διαθέτετε επαρκές βοηθητικό και επικουρικό προσωπικό για τη διεξαγωγή του διδακτικού σας έργου ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Διαθέτετε επαρκές βοηθητικό και επικουρικό προσωπικό για τη διεξαγωγή έρευνας ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Οι φοιτητές /τριες συμμετέχουν ενεργητικά στις παραδόσεις των μαθημάτων σας ;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Οι φοιτητές / τριες ενδιαφέρονται για να εμβαθύνουν στο περιεχόμενο των μαθημάτων σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Οι φοιτητές / τριες επιζητούν να έρθουν σε επαφή μαζί σας για επιστημονικά θέματα που αφορούν τα μαθήματά σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Προωθείτε την χρήση ΤΠΕ στους προπτυχιακούς φοιτητές /τριες στο πλαίσιο των μαθημάτων σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Ενθαρρύνετε τους προπτυχιακούς φοιτητές /τριες να αναζητούν σχετική βιβλιογραφία σε βιβλιοθήκες, στο διαδίκτυο, σε e-classes;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Ενημερώνετε συστηματικά τους φοιτητές / τριες σας για το περιεχόμενο και τους στόχους των μαθημάτων σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Ενημερώνετε συστηματικά τους φοιτητές / τριες σας για το χρόνο που απαιτεί η μελέτη του παρεχόμενου εκπαιδευτικού υλικού (συγγράμματα ή και σημειώσεων);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Οι προπτυχιακές φοιτητές / τριες σας κάνουν εργαστηριακές ασκήσεις ή σχέδια δράσης ή μελέτες περίπτωσης ή ομαδικές δραστηριότητες ή συμμετέχουν σε έρευνες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Αν ναι σε ποιο βαθμό εσείς κρίνετε τη συμμετοχή τους ικανοποιητική;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	Οι Περισσότεροι πετυχαίνουν στις εξετάσεις	Οι Μισοί	Λιγότεροι από μισοί	Ελάχιστοι	
19. Ποια είναι η κλίμακα επιτυχούς βαθμολογίας στα μαθήματά σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Ποιές βελτιώσεις προτείνετε στη λειτουργία του Τμήματος και του Πανεπιστημίου;.....					

ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟ ΠΑΤΡΩΝ
ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΦΟΙΤΗΤΕΣ/ΤΡΙΕΣ

Τμήμα: _____ Μάθημα: _____

Ακαδημαϊκό έτος: _____ Διδάσκων: _____

A B Γ Δ Ε ΣΤ

Προ 2000 00 01 02 03 04 05 06 07 08

Έτος φοίτησης: Έτος εγγραφής:

Παρακολούθηση Μαθημάτων

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις των μαθημάτων γενικώς;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο συχνά παρακολουθείτε τις παραδόσεις του συγκεκριμένου μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο ενδιαφέρον βρίσκετε το περιεχόμενο του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο χρήσιμο θεωρείτε το μάθημα για την όλη πορεία των σπουδών σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο σχετίζεται το μάθημα με όσα διδαχθήκατε ή διδάσκεστε σε άλλα μαθήματα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Οι αίθουσες διδασκαλίας είναι κατάλληλες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Το ωρολόγιο πρόγραμμα διδασκαλίας διευκολύνει την παρακολούθηση;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Συγγράμματα, Πανεπιστημιακές Σημειώσεις

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
Καλύπτει το περιεχόμενο του συγγράμματος την ύλη του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Καλύπτει το περιεχόμενο των πανεπιστημιακών σημειώσεων την ύλη του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο καλή θεωρείτε την ποιότητα των χρησιμοποιούμενων συγγραμμάτων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του περιεχομένου των πανεπιστημιακών σημειώσεων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Πόσο καλή κρίνετε την ποιότητα του πρόσθετου υποστηρικτικού υλικού (αν χορηγείται);	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Έχετε έγκαιρα τα συγγράμματα στη διάθεσή σας για να μελετήσετε στη διάρκεια του εξαμήνου;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Χρησιμοποιείτε την Κεντρική Βιβλιοθήκη του Πανεπιστημίου ή του Τμήματός σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Διδασκαλία

	Καθόλου	Λίγο	Αρκετά	Πολύ	Πάρα Πολύ	ΔΞ-ΔΑ
Σας εξήγησε ο διδάσκων τη σημασία και τους στόχους του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ήταν κατανοητός ο διδάσκων στις παραδόσεις του;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κρίνετε ικανοποιητική την οργάνωση και τη συνοχή των παραδόσεων;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Σας κίνησε το ενδιαφέρον για το μάθημα ο τρόπος διδασκαλίας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Προσάρμοσε ο διδάσκων τη διδασκαλία του μαθήματος στο επίπεδο γνώσεων των φοιτητών/τριών;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ενθάρρυνε ο διδάσκων τους φοιτητές/τριες να διατυπώνουν απόψεις - ερωτήσεις;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Κρίνετε ικανοποιητική την επικοινωνία του διδάσκοντα με τους φοιτητές/τριες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Απαντούσε κατανοητά ο διδάσκων στις ερωτήσεις σας;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ήταν συνεπής η προσέλευση του διδάσκοντα στις παραδόσεις;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ανέπτυξε ο διδάσκων τη συνεργασία με τους φοιτητές/τριες;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ο τρόπος εξέτασης του μαθήματος συμβάλει στην επίτευξη των στόχων του διδάσκοντα;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Χρησιμοποιούνται Τεχνολογίες της Πληροφορίας και Επικοινωνίας για τις ανάγκες του μαθήματος;	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**ΒΗΜΑΤΑ ΟΛΟΚΛΗΡΩΣΗΣ ΤΗΣ ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑΣ ΣΥΛΛΟΓΗΣ
ΚΑΙ ΜΕΛΕΤΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΩΝ ΓΙΑ ΤΗΝ ΑΠΟΤΙΜΗΣΗ ΤΩΝ
ΑΝΑΓΚΩΝ ΤΩΝ ΤΜΗΜΑΤΩΝ ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΠΑΤΡΩΝ.**

1. Η Γενική Συνέλευση κάθε Τμήματος υποχρεούται να ορίσει Τριμελή Επιτροπή αποτελούμενη από μέλη ΔΕΠ, τα οποία θα είναι υπεύθυνα για την όλη διαδικασία συλλογής πληροφοριών, αποτίμησης του έργου για το εκάστοτε Τμήμα καθώς και τη συμπλήρωση των δύο (2) ερωτηματολογίων.
2. Η Τριμελής Επιτροπή του Τμήματος έρχεται εγκαίρως (τουλάχιστον 15 ημέρες προτού ξεκινήσει η διαδικασία) σε επικοινωνία με το Τμήμα Μηχανοργάνωσης (υπεύθυνος κ. Γεράσιμος Κόντογλης) της Διεύθυνσης Δικτύων και Μηχανοργάνωσης, προκειμένου να διευκρινιστούν όλες οι παράμετροι και να καθοριστούν επακριβώς οι διαδικασίες που θα διαφυλάξουν την ορθή συλλογή στοιχείων και την ακεραιότητα των δεδομένων που θα προκύψουν.
3. Τα ερωτηματολόγια που απευθύνονται στα **“Μέλη ΔΕΠ”**, θα αναρτηθούν στην ιστοσελίδα www.ddm.upatras.gr/evaluation. Η συμπλήρωσή τους θα γίνει ηλεκτρονικά και επώνυμα.
4. Τα ερωτηματολόγια που απευθύνονται στους **“Φοιτητές”**, θα παραδίδονται σε μέλος της ορισθείσας Τριμελούς Επιτροπής σε κλειστό φάκελο από την κα Γιώτα Παπακωνσταντίνου, Προϊσταμένη του Τμήματος Διοικητικής Υποστήριξης Εκπαιδευτικών Προγραμμάτων της Διεύθυνσης Εκπαίδευσης και Έρευνας και υπεύθυνη για την περάτωση της διαδικασίας, εφόσον έχει ολοκληρωθεί η επαφή της Επιτροπής με το Τμήμα Μηχανοργάνωσης όπως αναφέρεται ανωτέρω.
5. Τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής θα διανείμουν τα εν λόγω ερωτηματολόγια στις αίθουσες διδασκαλίας, προκειμένου να συμπληρωθούν από τους φοιτητές.
6. Τα μέλη της Τριμελούς Επιτροπής κάθε Τμήματος είναι υπεύθυνα για τη συλλογή των συμπληρωμένων ερωτηματολογίων και επιστροφή τους στην κα Παπακωνσταντίνου, σε **κλειστό φάκελο**.
7. Μετά την επεξεργασία των ερωτηματολογίων, η οποία θα γίνεται κεντρικά από την Πρυτανεία και συγκεκριμένα στην Δ/ση Εκπαίδευσης και Έρευνας, θα αποσταλεί μια συγκεντρωτική-συνολική εικόνα αποτίμησης του εκπαιδευτικού έργου σε κάθε Τμήμα, χωρίς να αναφερθούν στοιχεία ξεχωριστά για κάθε μάθημα και διδάσκοντα.
8. Μόνο μετά από ομόφωνη εισήγηση της Τριμελούς Επιτροπής και απόφαση της Γ.Σ. (με ενισχυμένη πλειοψηφία) κάθε Τμήματος ζητείται εγγράφως από την αρμόδια υπηρεσία της Δ/σης Εκπαίδευσης & Έρευνας λεπτομερής αναφορά της καταγεγραμμένης πλήρους εικόνας ανά μάθημα.

9. Το ερωτηματολόγιο που αφορά στην «αποτίμηση στοιχείων λειτουργίας και υποδομών», συμπληρώνεται από τον Πρόεδρο και το Δ.Σ. κάθε Τμήματος.
10. Η τελική έκθεση αποτίμησης του διδακτικού και ερευνητικού έργου καθώς και της υλικοτεχνικής υποδομής και των αναγκών γίνεται με ευθύνη της Τριμελούς Επιτροπής κάθε Τμήματος και υποβάλλεται σε ολοκληρωμένη και επεξεργασμένη μορφή, κατά προτίμηση ηλεκτρονικά, στην Δ/ση Εκπαίδευσης και Έρευνας.

Για οποιαδήποτε πληροφορία παρακαλούμε να απευθύνεστε στην κα Γιώτα Παπακωνσταντίνου (Τηλ.:2610 969 890).

ΕΥΧΑΡΙΣΤΗΡΙΟ

Η Πρυτανεία του Πανεπιστημίου Πατρών αισθάνεται την ανάγκη να ευχαριστήσει θερμά τους αξιόλογους συναδέλφους κ.κ. :

- **Δημήτριο Βεργίδη**, Καθηγητή του Παιδαγωγικού Τμήματος Δημοτικής Εκπαίδευσης
- **Αθανάσιο Καραλή**, Επίκουρο Καθηγητή Τμήματος Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία
- **Γεώργιο Μπαγάκη**, Αναπληρωτή Καθηγητή Τμήματος Επιστημών της Εκπαίδευσης και της Αγωγής στην Προσχολική Ηλικία

για την πολύπονη, πολύωρη και ουσιαστικότετη επιστημονική συμμετοχή τους στην μελέτη και εφαρμογή των βασικών θεωριών και των αρχών αποτίμησης που θα ακολουθήσουμε στο Πανεπιστήμιο Πατρών, το σύνολο των οποίων αναφέρονται στο φυλλάδιο αυτό.

Τη Διεύθυνση Εκπαίδευσης και Έρευνας για τον σχεδιασμό και συντονισμό της διαδικασίας αποτίμησης του διδακτικού - ερευνητικού έργου και των υλικοτεχνικών υποδομών στο Πανεπιστήμιο Πατρών.

Τη Διεύθυνση Δικτύων και Μηχανοργάνωσης για την ανάλυση, το σχεδιασμό και την περαιώση του πληροφοριακού συστήματος συλλογής και επεξεργασίας δεδομένων.

Το Τμήμα Εκτυπώσεων-Τυπογραφείου της Διεύθυνσης Διεθνών, Δημοσίων Σχέσεων και Δημοσιευμάτων για την ανατύπωση του εν λόγω εντύπου.

Ευελπιστούμε και προσδοκούμε στη συντονισμένη ομαδική προσπάθεια όλων μας για μία αντικειμενική συλλογή και επεξεργασία στοιχείων σχετικά με την αποτίμηση του εκπαιδευτικού και διδακτικού έργου, της υλικοτεχνικής υποδομής και των αναγκών των Τμημάτων του Πανεπιστημίου Πατρών.

Ο Πρύτανης
Σ. Κουμπιάς

Οι Αντιπρυτάνεις
Β. Αναστασόπουλος, Δ. Δουγένης, Κ. Ραβάνης



